



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 15 PŽ-88/2023-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja i Marine Veljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom PODRAVSKO GOSPODARSTVO poljoprivreda i trgovina, d.o.o. – „u stečaju“ Koprivnica, Đelekovečka cesta 25, OIB 03456135965, odlučujući o žalbi razriješenog stečajnog upravitelja ZLATKA KOSECA iz Malog Bukovca, Dubovica 4, OIB 70875793577, radi isplate nagrade i troškova protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-9/2009-952 od 9. studenoga 2022., u sjednici vijeća održanoj 31. siječnja 2023.

**r i j e š i o j e**

Odbija se žalba razriješenog stečajnog upravitelja Zlatka Koseca kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-9/2009-952 od 9. studenoga 2022.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je: „I Odbija se zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Zlatka Koseca iz Malog Bukovca, Dubovica 4, za određivanje i isplatu bruto nagrade u iznosu 313.430,01 kn / 41.599,31 EUR kao neosnovan. II Odbija se zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Zlatka Koseca za određivanje naknade daljnjih stvarnih troškova u iznosu od 4.160,00 kn / 552,13 EUR kao neosnovan.

2. Protiv ovog rješenja žalbu podnosi razriješeni stečajni upravitelj Zlatko Kosec osporavajući ga zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, te pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže ukinuti pobijanu odluku i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.“

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/91, 112/99, 88/01, 117/03,

88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi odredbe čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud donio pravilnu i na zakonu osnovanu odluku.

6. U ovoj pravnoj stvari je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-9/2009-912 od 22. srpnja 2022. Zlatko Kosec razriješen dužnosti stečajnog upravitelja dužnika, a rješenje je postalo pravomoćno 4. listopada 2022. Zlatko Kosec je podneskom od 27. rujna 2021. podnio zahtjev za isplatu bruto nagrade ukupnog iznosa od 313.430,01 kn te da mu pripada materijalni trošak u iznosu od 300,00 kn i troškovi prijevoza u iznosu od 3.860,00 kn. Također navodi da mu pripada naknada za korištenje ureda u Koprivnici, naknada za putne, prijevozne i ostale troškove, a s kojim zahtjevima je odbijen.

7. Odlučna u ovoj pravnoj stvari je odredba čl. 94. st. 7. SZ-a koja propisuje da ako je stečajni upravitelj razriješen zbog nesavjesnoga obavljanja dužnosti, nema pravo na nagradu. Stoga je pravilno i zakonito zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja odbijen. Treba dodati da prema odredbi čl. 91. st. 6. SZ/15-a koja se primjenjuje u ovom postupku na temelju odredbe čl. 441. st. 2. SZ/15-a, sud može razriješenom stečajnom upravitelju rješenjem naložiti i vraćanje onoga što je tijekom postupka primio.

8. Sud je zatražio podatke od Zlatka Koseca o izvršenim isplatama nagrade tijekom ovog postupka. Zlatko Kosec je dostavio podnesak, u kojem je naveo da mu je isplaćen iznos od 380.000,00 kn kao predujam nagrade za rad stečajnog upravitelja.

9. Suprotno žalbenim navodima pravilno navodi prvostupanjski sud da sukladno odredbama čl. 94. st. 7. SZ/15 i odgovarajućom primjenom čl. 91. st. 6. SZ-a /15 u vezi s čl. 441. SZ/15, Zlatko Kosec nema pravo na određivanje i isplatu daljnje nagrade u ovom stečajnom postupku, jer je razriješen dužnosti stečajnog upravitelja radi nesavjesnog obavljanja dužnosti i to ne postupanja po nalogu suda kako to proizlazi iz pravomoćnog rješenja ovog suda poslovni broj St-9/2009-912 od 22. srpnja 2022. te je stoga odbijen zahtjev Zlatka Koseca za određivanje i isplatu nagrade u daljnjem iznosu od 313.430,01 kn bruto kao neosnovan.

10. Neosnovani su žalbeni razlozi žalitelja da mu kao ranijem stečajnom upravitelju, nije isplaćena nagrada za rad stečajnog upravitelja koja mu je dosuđena u žalbi navedenim pravomoćnim rješenjima Trgovačkog suda u Bjelovaru. Ta rješenja imaju značaj presuđene stvari i predstavljaju odluke o njegovom pravu kao stečajnog upravitelja na nagradu. Pravilno navodi prvostupanjski sud da su rješenja na koja se poziva žalitelj, rješenja o namirenju, a ne rješenja o određivanju nagrade stečajnom upravitelju.

11. Ostali žalbeni razlozi se ponavljaju iz nekih već ranijih žalbi u ovom stečajnom postupku, a o kojima je već prethodno odlučeno. Tako je u odnosu na

zakonitost odluke o razrješenju žalitelja dužnosti stečajnog upravitelja odlučeno je odlukom ovog suda poslovni broj PŽ-3893/22 od 28. rujna 2022.

12. U odnosu na žalbene razloge vezano uz zahtjev za određivanje naknade stvarnih troškova pravilno zaključuje prvostupanjski sud da Zlatko Kosec navedene troškove tijekom postupka nije u dovoljnoj mjeri specificirao, niti obrazložio, niti je priložio dokumentaciju iz koje bi proizlazila osnovanost i visina svakog pojedinog troška, niti je priložio dokaze o plaćanju troškova te je odgovarajućom primjenom odredaba čl. 91. st. 6. i čl. 94. st. 3. i 7. SZ/15 u vezi s čl. 441. st. 2. SZ/15 odbijen zahtjev za određivanje daljnjih troškova Zlatka Koseca kao neosnovan.

13. Žalbeni razlozi koji se općenito odnose na nepravilnost rada Trgovačkog suda u Bjelovaru ne mogu biti razmatrani u ovom žalbenom postupku jer drugostupanjski sud u skladu sa zakonom ispituje zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-9/2009-952 od 9. studenoga 2022. Ponavljaju se i žalbeni razlozi već prethodno izneseni u žalbi protiv rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj St-9/2009-883 od 18. veljače 2022. o kojem je već prethodno odlučeno rješenjem ovog suda poslovni broj PŽ-1229/2022-2 od 11. svibnja 2022.

14. Kako dakle istaknuti žalbeni navodi nisu osnovani valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 31. siječnja 2023.

Predsjednica vijeća  
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb318-96b1a**

Kontrolni broj: **05d90-c4582-a2253**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.